



Ficha 2

Disciplina: TÓPICOS ESPECIAIS EM CIÊNCIA POLÍTICA VIII		Código: HCP060				
Natureza: () Obrigatória (x) Optativa	(x) Semestral () Anual () Modular					
Modalidade de disciplina a ser ofertada em período especial, conforme a Resolução 65/2020-CEPE		(X) ERE				
Total de Vagas: 25	Veteranos: 25	Calouros: -	Total: 25			
Professor:	Adriano Codato					
Contato de email:	adriano@ufpr.br					
Pré-requisito:	Co-requisito:	Modalidade: () Presencial () Totalmente EaD () % EaD*				
CH Total:	Padrão (PD): 60	Laboratório (LB): 0	Campo (CP): 0	Estágio (ES): 0	Orientada (OR): 0	Prática Específica (PE): 0
CH semanal:						
EMENTA						
Estudos monográficos sobre história política do Brasil.						
OBJETIVO GERAL						
O objetivo da disciplina é fornecer subsídios para os estudantes aprenderem a técnica da revisão sistemática da literatura. Revisões de literatura dão não só o contexto intelectual no qual nossa monografia ou tese ou dissertação está inserida, mas o background: o que se escreveu de importante sobre o nosso assunto antes de nós. Em geral, nas Ciências Sociais, o mais comum, nos balanços bibliográficos, são revisões do tipo narrativo. Revisões narrativas estão baseadas em critérios subjetivos (e raramente explicitados) de eleição das referências a serem analisadas. Revisões sistemáticas são particularmente adequadas para enfrentar o volume atual de publicações sobre determinado tópico de estudo.						
OBJETIVO ESPECÍFICO						
Revisões sistemáticas estão baseadas em critérios objetivos, exaustivos e explícitos de coleta e seleção da bibliografia sobre um tópico de interesse. Supõem protocolos e strings de busca previamente elaborados e testados para lidar com grandes bases de dados bibliográficos. São adequadas para responder a questões de pesquisa específicas e permitem realizar sínteses bibliométricas da literatura disponível. Espera-se que essa técnica ajude a elaboração de monografias e auxilie nas pesquisas de Iniciação Científica.						
PROCEDIMENTOS DIDÁTICOS						
Aulas on-line na plataforma Microsoft Teams. Atividades assíncronas envolvem trabalho final e exercícios com software.						

FORMAS DE AVALIAÇÃO

- 1) Presença em aula e participação
- 2) Seminários sobre a bibliografia indicada
- 3) Exercícios com os softwares
- 4) Trabalho final

BIBLIOGRAFIA BÁSICA (mínimo 03 títulos)

- Codato, A. (2018) 'Utilizando citações para além do fator de impacto: uma alternativa para determinar topografias científicas', in *Conference: Reunião da Rede SciELO*. São Paulo, Brasil: SciELO, pp. 1-. doi: 10.1590/scielo20.v0i0.119.
- Costa, A. B. and Zoltowski, A. P. C. (2014) 'Como escrever um artigo de revisão sistemática', in Koller, S. H., Couto, M. C. P. P., and Hohendorff, J. V. (eds) *Métodos de pesquisa: manual de produção científica*. Porto Alegre: Penso, pp. 53–67.
- Cruz, K. M. (2019) *O conceito de institucionalização partidária: uma análise sistemática da literatura de ciência política*. Universidade Federal do Paraná.
- Dacombe, R. (2018). Systematic Reviews in Political Science: What Can the Approach Contribute to Political Research? *Political Studies Review*, 16(2), 148–157. <http://doi.org/10.1177/1478929916680641>
- Ferrari, R. (2015) 'Writing narrative style literature reviews', *Medical Writing*, 24(4), pp. 230–235. doi: 10.1179/2047480615Z.000000000329.
- Figueiredo, D. B., Paranhos, R., Silva, J. A. da, Rocha, E. C. da, & Alves, D. P. (2014). O que é, para que serve e como se faz uma meta-análise? *Teoria E Pesquisa*, 23(2), 205–228. <http://doi.org/10.4322/tp.2014.018>
- Hong, Q. N. and Pluye, P. (2018) 'Systematic reviews: A brief historical overview', *Education for Information*, 34(4), pp. 261–276. doi: 10.3233/EFI-180219.
- Khan, K. S. et al. (2003) 'Five Steps to Conducting a Systematic Review', *Journal of the Royal Society of Medicine*, 96(3), pp. 118–121. doi: 10.1177/014107680309600304.
- Martín-Martín, A. et al. (2018) 'Google Scholar, Web of Science, and Scopus: A systematic comparison of citations in 252 subject categories', *Journal of Informetrics*, 12(4), pp. 1160–1177. doi: 10.1016/j.joi.2018.09.002.
- Schaefer, B. M. et al. (2019) 'Qual o impacto do WhatsApp em eleições? Uma revisão sistemática (2010-2019)', *Revista Debates*, 13(3), pp. 58–88. doi: 10.22456/1982-5269.96255.
- Volpato, G. L. et al. (2013) *Dicionário crítico para redação científica*. Botucatu: Best Writing.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR (mínimo 05 títulos)

A bibliografia complementar, bem como as referências a serem utilizadas nos seminários, será definida em sala

Recursos eletrônicos de pesquisa

VOSviewer: Visualizing scientific landscape <https://www.vosviewer.com/>

CitNetExplorer: Analyzing citations patterns in scientific literature <https://www.citnetexplorer.nl/>

CiteSpace: Visualizing Patterns and Trends in Scientific Literature <http://cluster.cis.drexel.edu/~cchen/citespace/>

Mendeley - Reference Management Software & Researcher https://www.mendeley.com/?interaction_required=true
Portal de Periódicos CAPES <http://www.periodicos.capes.gov.br/>

Professor da Disciplina: ADRIANO NERVO CODATO

Assinatura: _____

Chefe de Departamento ou Unidade equivalente: ALEXSANDRO EUGENIO PEREIRA

Assinatura: _____

Dia	Segunda (horário)	
Novembro 09	18h30-20h30	Aulas on-line na plataforma Microsoft Teams
Novembro 16	18h30-20h30	Aulas on-line na plataforma Microsoft Teams
Novembro 13	18h30-20h30	Aulas on-line na plataforma Microsoft Teams
Novembro 30	18h30-20h30	Aulas on-line na plataforma Microsoft Teams
Dezembro 7	18h30-20h30	Aulas on-line na plataforma Microsoft Teams
Dezembro 14	18h30-20h30	Aulas on-line na plataforma Microsoft Teams
Fevereiro 22	18h30-20h30	Exame Final